



# Étude sur l'optimisation de la mise en marché des trois catégories d'agneaux au Québec

*Contexte général, objectif et approche méthodologique*

Assemblée générale annuelle de la Fédération des producteurs d'agneaux et  
moutons du Québec

15 novembre 2013

# Équipe technique

---

## Analyse :

- Gilbert Lavoie, Forest Lavoie Conseil
- David Tougas, DREPA, UPA

## Collaboration :

- Geneviève Maher, MAPAQ
- Gaëtan Malo, FADQ
- Amina Baba-Khelil, FPAMQ
- Francis Goulet, CECPA

## Recommandations :

- Gilbert Lavoie, Forest Lavoie Conseil



# Plan de présentation

---

- 1. Contexte et mandat**
- 2. Objectifs de l'étude**
- 3. Fondements de l'ASRA**
- 4. Cadre d'analyse**
- 5. Évolution du portrait du secteur**
- 6. Analyses effets compensations kg, agneau ou brebis**
- 7. Recommandations**



# 1. Contexte et mandat

---

- **Soutien historique significatif en ASRA**
  - Environ 50 % des revenus des producteurs
- **Recommandation évaluation de programmes (2007)**
  - Modification progressive du mode de paiement des compensations de la brebis vers les kilogrammes de gain des agneaux pour assurer une juste compensation selon la productivité et le type de production
  - Nécessité d'améliorer l'efficacité du programme

***Advenant l'absence de progrès entre les revenus stabilisés et les prix de marché, la FADQ devra envisager un retrait progressif du volet « soutien au revenu » du secteur (p. 69)***

# 1. Contexte et mandat

---

- **Changement introduit progressivement**

<b>Année</b>	<b>Brebis</b>	<b>Agneau</b>	<b>KG</b>
<b>2008</b>	<b>100 %</b>		
<b>2009</b>	<b>67 %</b>		<b>33 %</b>
<b>2010</b>	<b>33 %</b>		<b>67 %</b>
<b>2011</b>	<b>33 %</b>		<b>67 %</b>
<b>2012</b>		<b>25 %</b>	<b>75 %</b>
<b>2013</b>		<b>25 %</b>	<b>75 %</b>



# 1. Contexte et mandat

---

- **Changement qui génère des améliorations sectorielles de productivité**
  - Selon la FADQ, le bilan a mis en évidence que la réforme du mode d'évaluation basée sur les animaux commercialisés a induit des gains importants en termes de productivité et de marges de production
- **Ce changement soulève tout de même quelques questionnements**
  - Entre autres, les producteurs de la région de l'Abitibi-Témiscamingue se questionnent sur la neutralité de cette mesure au niveau des différentes catégories d'agneaux produits (lait, léger et lourd) et des conséquences que cela aura au niveau de leur région

# 1. Contexte et mandat

---

- **Face à ce questionnement, la FPAMQ a convenu de faire réaliser une étude**
  - Titre de l'étude : « Optimisation de la mise en marché des trois catégories d'agneaux au Québec »
  - Échéancier : AGA 2013 (15 novembre 2013)
- **La FPAMQ a mandaté Forest Lavoie Conseil pour réaliser l'analyse**
- **Financement de l'étude FPAMQ, FADQ et MAPAQ**



## 2. Objectifs de l'étude

---

- Réaliser un diagnostic au niveau des impacts du changement du mode de versement des compensations ASRA sur :
  - ⇒ les performances des entreprises ovines
  - ⇒ les structures d'entreprises
  - ⇒ l'équilibre de marché entre les trois catégories d'agneaux
- Formuler les recommandations sur l'orientation à suivre afin d'optimiser la mise en marché et la sécurité du revenu des entreprises ovines.





## 2. Objectifs spécifiques

---

- Réaliser un rappel des fondements de l'ASRA
- Préciser les conditions nécessaires à l'optimisation de la sécurité du revenu sur les entreprises agricoles
- Documenter les effets du mode de changement sur :
  - les différents types d'entreprises ovines (groupe tête et fin, relève et croissance)
  - le signal de production sur les différentes catégories d'agneaux (lait, léger et lourd)
  - l'équilibre de marché entre les trois catégories d'agneaux (lait, léger et lourd)
- Concerter les différents intervenants du milieu



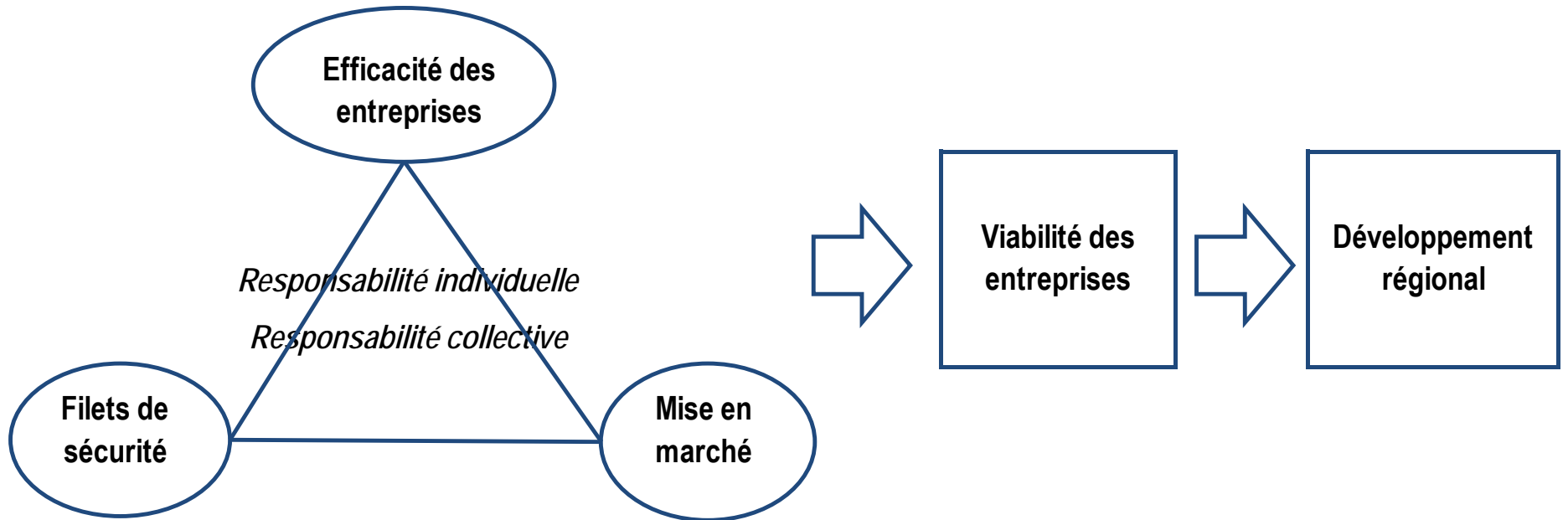
# 3. Fondements de l'ASRA

---

- *Le Programme d'assurance stabilisation des revenus agricoles a pour objectif de garantir un revenu annuel net positif aux entreprises agricoles ou catégories d'entreprises agricoles qui opèrent selon les structures de production et de mise en marché prévues ...*
- *Dans l'établissement du Programme, il est tenu compte des avantages comparatifs de production et d'utilisation optimale des ressources agricoles*



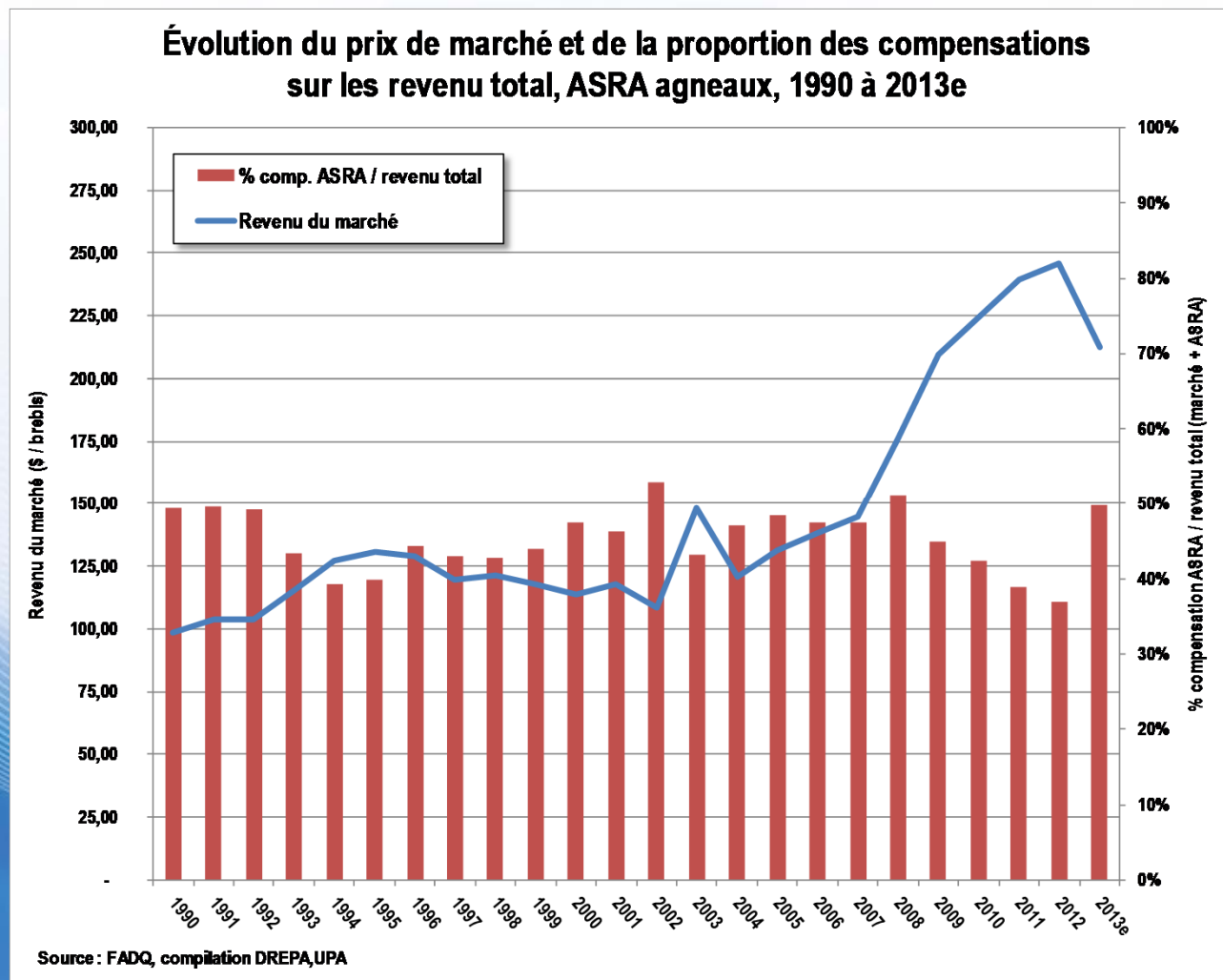
# 4. Cadre d'analyse



Source : Forest Lavoie Conseil

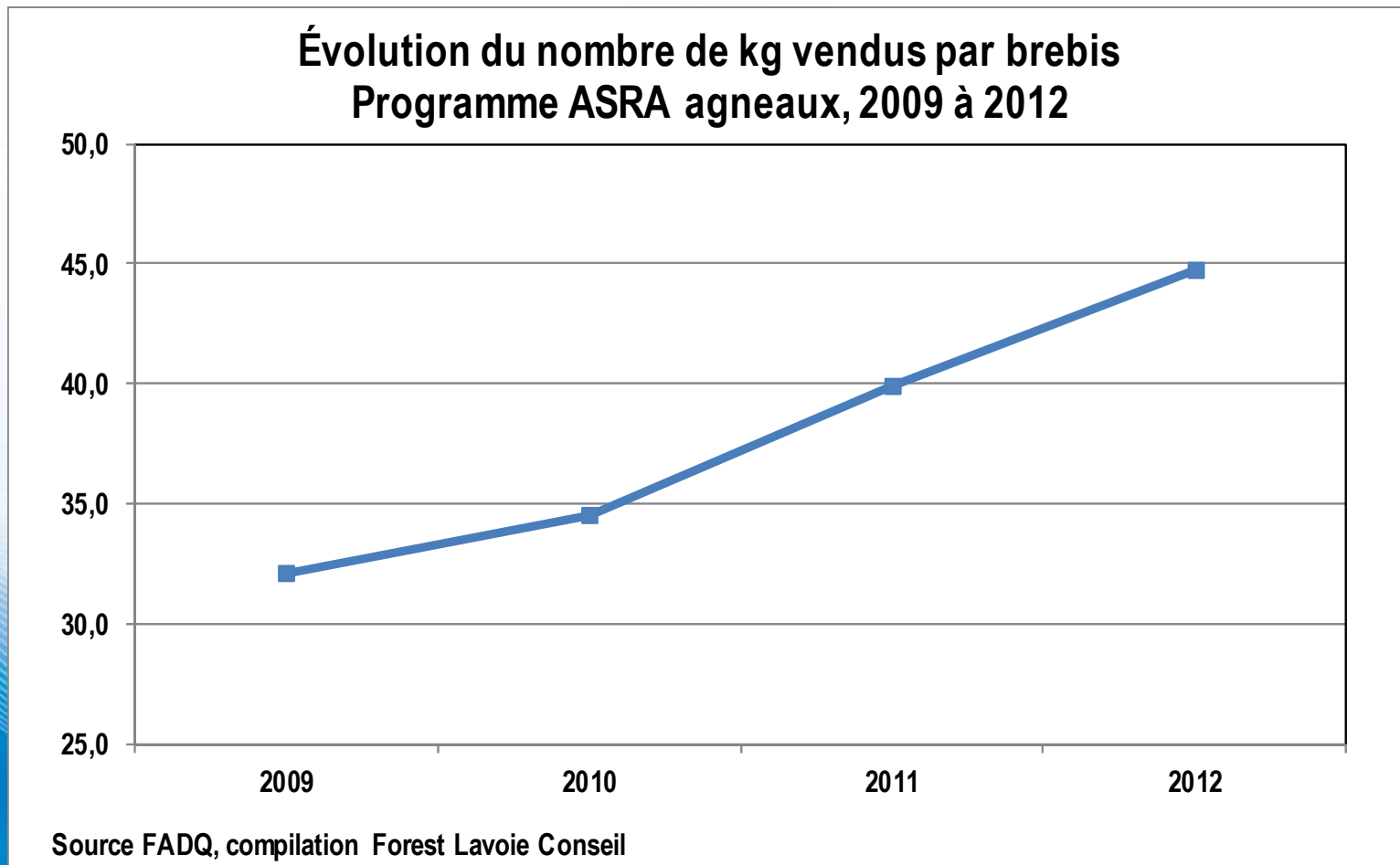
# 5. Évolution du portrait

- Portrait général ASRA : Une bonne amélioration – 2013 après un début plus difficile, un rétablissement en perspective



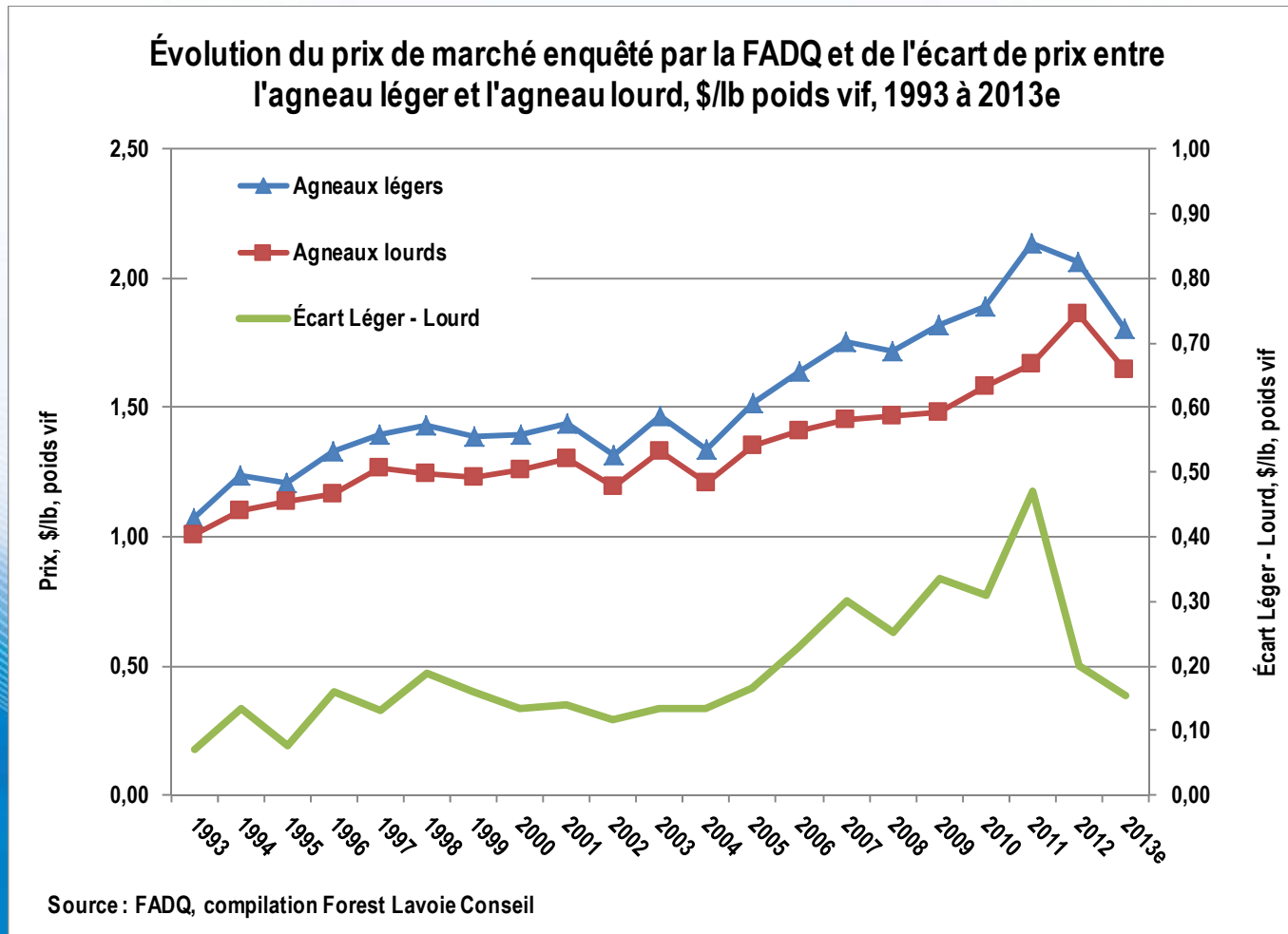
# 5. Évolution du portrait

- Portrait général ASRA – Le nombre de kg vendus par brebis augmente



# 5. Évolution du portrait

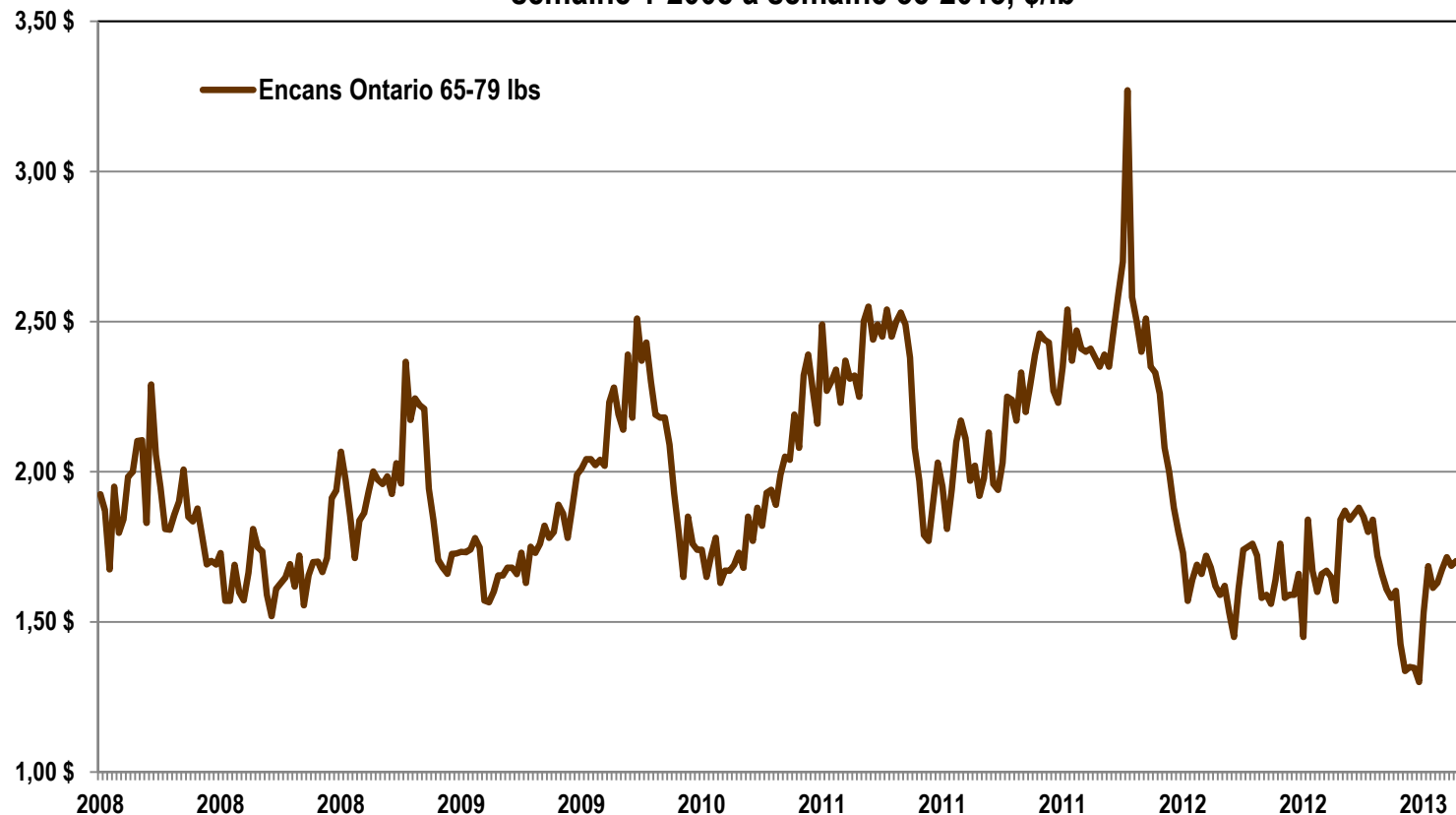
- **Portrait général ASRA : Une baisse de prix en 2013 et de l'écart entre les deux types d'agneaux**



# 5. Évolution du portrait

- Évolution saisonnière du prix – Des fluctuations saisonnières importantes

Évolution du prix hebdomadaire des agneaux légers en Ontario (moyenne des encans)  
semaine 1-2008 à semaine 35-2013, \$/lb



Source : Ontario Sheep, compilation Forest Lavoie Conseil

## 5. Évolution du portrait

- Recensement 2006 et 2011 – Une baisse généralisée du nombre de fermes et de brebis en inventaires

Recensements 2006 et 2011	Fermes déclarantes			Nombre de brebis		
	2011	2006	2011/2006	2011	2006	2011/2006
Québec	1 113	1 267	-12%	155 848	181 509	-14%
Bas-Saint-Laurent	163	218	-25%	45 454	61 659	-26%
Saguenay--Lac-Saint-Jean--Côte-Nord	49	68	-28%	5 870	10 208	-42%
Québec	49	49	0%	4 601	4 306	7%
Mauricie	30	43	-30%	4 124	4 983	-17%
Estrie	135	148	-9%	23 859	25 286	-6%
Montréal--Laval	-	5	-100%	-	133	-100%
Lanaudière	58	52	12%	5 690	3 002	90%
Outaouais	93	85	9%	4 726	6 017	-21%
Laurentides	67	62	8%	3 584	2 768	29%
Abitibi-Témiscamingue--Nord-du-Québec	35	70	-50%	6 905	13 096	-47%
Gaspésie--Îles-de-la-Madeleine	28	35	-20%	4 798	6 092	-21%
Chaudière-Appalaches	113	125	-10%	12 634	12 320	3%
Montérégie	189	199	-5%	18 186	17 504	4%
Centre-du-Québec	104	108	-4%	15 417	14 135	9%





# 5. Évolution du portrait

- Portrait général ASRA – La baisse du nombre de producteurs se poursuit en 2012

<i>Régions administratives</i>	<i>Nombre de producteurs</i>			
	<i>2010</i>	<i>2011</i>	<i>2012</i>	<i>2012/2011</i>
01 (Bas-Saint-Laurent)	157	142	124	-12,7%
02 (Saguenay-Lac-St-Jean), 09 (Côte-Nord)	33	29	23	-20,7%
03 (Capitale-Nationale)	21	20	16	-20,0%
04 (Mauricie)	27	21	17	-19,0%
05 (Estrie)	97	91	85	-6,6%
07 (Outaouais)	34	32	23	-28,1%
08 (Abitibi-Témiscamingue), 10 (Nord-du-Québec)	36	28	20	-28,6%
11 (Gaspésie-Îles-de-la-Madeleine)	19	17	12	-29,4%
12 (Chaudière-Appalaches)	73	67	54	-19,4%
14 (Lanaudière), 13 (Laval) et 06 (Montréal)	33	34	26	-23,5%
15 (Laurentides)	28	29	24	-17,2%
16 (Montérégie)	100	91	69	-24,2%
17 (Centre du Québec)	76	70	61	-12,9%
<b>TOTAL</b>	<b>734</b>	<b>672</b>	<b>554</b>	<b>-17,6%</b>

Source : FADQ

# 5. Évolution du portrait

- Portrait général ASRA – La baisse du nombre de producteurs se poursuit en 2012

<i>MRC</i>	<i>Nombre de producteurs</i>			
	<i>2010</i>	<i>2011</i>	<i>2012</i>	<i>Changement 2012/2011</i>
<b>Bas-Saint-Laurent</b>				
07-La Matapédia	15	12	6	-50%
08-Matanie	12	10	8	-20%
09-La Mitis	45	43	37	-14%
10-Rimouski-Neigette	25	23	22	-4%
11-Les Basques	11	8	8	0%
12-Rivière-du-Loup	19	19	19	0%
13-Témiscouata	8	8	6	-25%
14-Kamouraska	21	19	18	-5%
<b>Total Bas-Saint-Laurent</b>	<i>156</i>	<i>142</i>	<i>124</i>	<i>-13%</i>
<b>Abitibi-Témiscamingue</b>				
85-Témiscamingue	19	17	10	-41%
86-Rouyn-Noranda, 88-Abitibi, 89-Vallée-de-l'Or	7	4	3	-25%
87-Abitibi-Ouest	10	7	7	0%
<b>Total Abitibi-Temiscamingue</b>	<i>36</i>	<i>28</i>	<i>20</i>	<i>-29%</i>
<b>TOTAL</b>	<i>192</i>	<i>170</i>	<i>144</i>	<i>-15%</i>

Source : FADQ, compilation Forest Lavoie Conseil

# 5. Évolution du portrait

- Portrait général ASRA – La baisse du nombre de brebis se poursuit en 2012

Régions administratives	Nombre de brebis			
	2010	2011	2012	2012/2011
01 (Bas-Saint-Laurent)	50 093	46 173	41 969	-9,1%
02 (Saguenay-Lac-St-Jean), 09 (Côte-Nord)	6 736	6 044	5 304	-12,2%
03 (Capitale-Nationale)	4 515	4 104	3 615	-11,9%
04 (Mauricie)	4 517	3 779	3 363	-11,0%
05 (Estrie)	25 218	22 388	20 112	-10,2%
07 (Outaouais)	4 768	4 191	3 302	-21,2%
08 (Abitibi-Témiscamingue), 10 (Nord-du-Québec)	8 821	6 381	5 434	-14,8%
11 (Gaspésie-Îles-de-la-Madeleine)	5 015	4 442	3 548	-20,1%
12 (Chaudière-Appalaches)	11 207	10 460	8 633	-17,5%
14 (Lanaudière), 13 (Laval) et 06 (Montréal)	5 238	5 381	4 166	-22,6%
15 (Laurentides)	3 855	3 928	3 151	-19,8%
16 (Montérégie)	15 950	15 409	13 779	-10,6%
17 (Centre du Québec)	16 274	15 915	15 281	-4,0%
<b>TOTAL</b>	<b>162 207</b>	<b>149 755</b>	<b>131 657</b>	<b>-12,1%</b>

Source : FADQ

# 5. Évolution du portrait

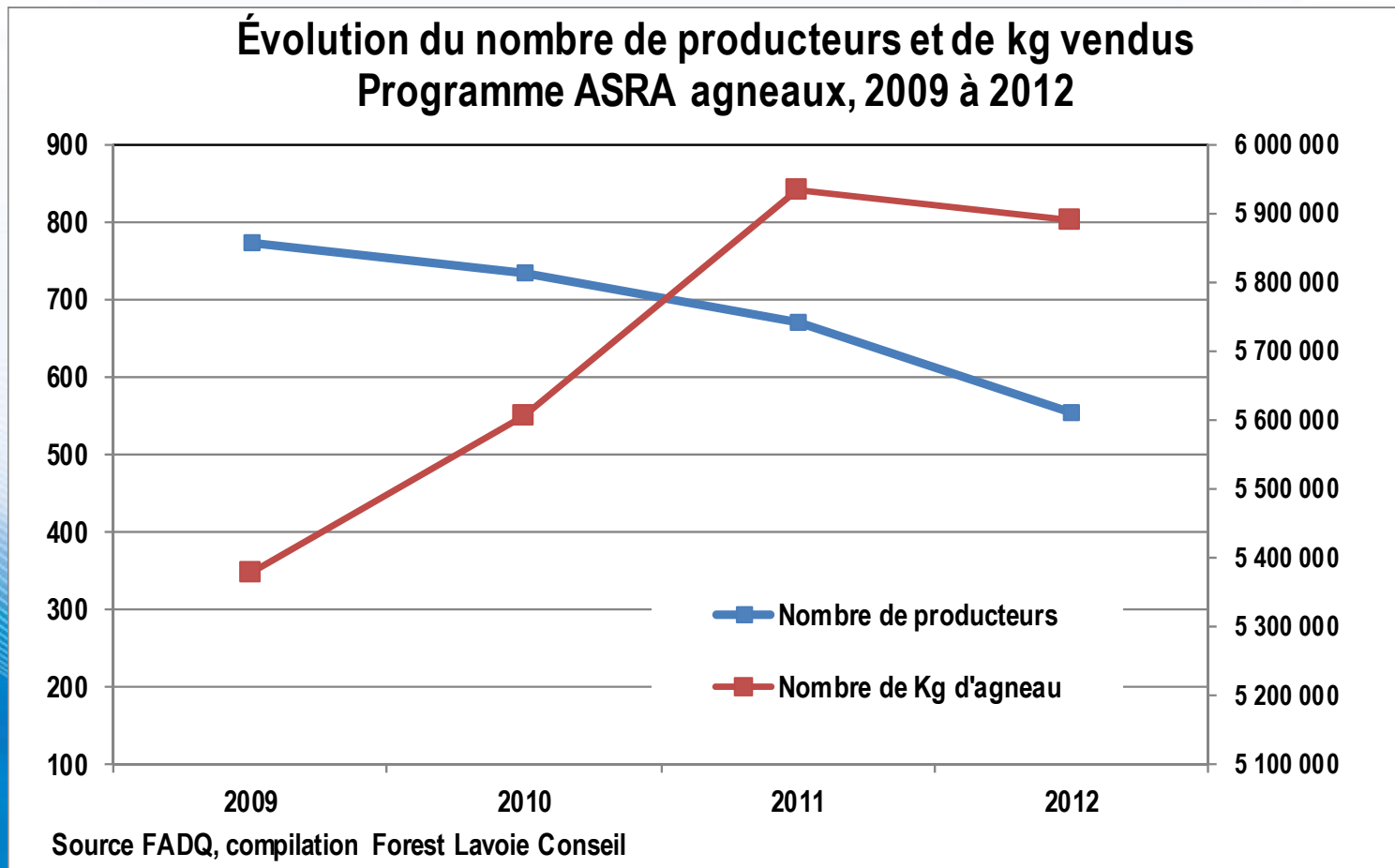
- Portrait général ASRA – Le nombre de KG en hausse jusqu'en 2011 – Plateau en 2012 ?  
– Des variations régionales sont observables

Régions administratives	Nombre de kg			
	2010	2011	2012	2012/2011
01 (Bas-Saint-Laurent)	2 035 594	2 193 559	2 070 446	-5,6%
02 (Saguenay-Lac-St-Jean), 09 (Côte-Nord)	202 009	186 915	187 683	0,4%
03 (Capitale-Nationale)	154 433	191 911	190 663	-0,7%
04 (Mauricie)	88 828	85 360	66 587	-22,0%
05 (Estrie)	979 163	954 803	971 838	1,8%
07 (Outaouais)	95 358	106 201	95 752	-9,8%
08 (Abitibi-Témiscamingue), 10 (Nord-du-Québec)	189 776	173 715	173 144	-0,3%
11 (Gaspésie-Îles-de-la-Madeleine)	198 761	201 627	183 473	-9,0%
12 (Chaudière-Appalaches)	385 998	460 091	456 393	-0,8%
14 (Lanaudière), 13 (Laval) et 06 (Montréal)	99 239	138 361	122 426	-11,5%
15 (Laurentides)	106 602	130 899	129 024	-1,4%
16 (Montérégie)	439 344	461 548	545 382	18,2%
17 (Centre du Québec)	630 059	647 229	695 611	7,5%
<b>TOTAL</b>	<b>5 605 164</b>	<b>6 026 835</b>	<b>5 888 422</b>	<b>-2,3%</b>

Source : FADQ

# 5. Évolution du portrait

- **Portrait général ASRA – La baisse du nombre de producteurs se poursuit en 2012 et le nombre de kg produit n'augmente pas contrairement aux années antérieures**



# 5. Évolution du portrait

## Constats :

- ✓ Le secteur s'est consolidé au cours des dernières années
- ✓ Le nombre de producteurs et de brebis a été constamment en baisse
- ✓ Toutefois, la hausse de la productivité (kg/brebis) a permis de maintenir une croissance jusqu'en 2011 du nombre de kg vendus
- ✓ En 2012, la hausse de la productivité n'a pas suffi à combler la baisse du nombre de producteurs et de brebis

## Enjeu pour le secteur :

- ✓ Équilibre entre les effets positifs d'une consolidation sur la productivité du secteur et les effets néfastes possibles sur la structure de production régionale



## 6. Analyses effets compensations kg, agneau ou brebis

Éléments analysés	Approche	Source d'information
<b>Effet productivité</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Comparaison groupe tête (1/3 supérieur), moyen et fin (1/3 inférieur)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Enquête CDP et analyse de groupe CECPA</li> </ul>
<b>Effet type d'agneaux</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Comparaison lait/léger vs lourd</li> <li>• Analyse selon différents scénarios de prix et d'écart de prix</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Enquête CDP, analyse léger et lourd CECPA, enquête de prix FADQ, prix encans Québec et Ontario et Comité technique</li> </ul>
<b>Effet frais de mise en marché</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Analyse des frais de mise en marché</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Analyse MAPAQ</li> </ul>
<b>Effet Relève et croissance</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Analyse d'impact - entreprise en démarrage et en croissance</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Comité technique</li> </ul>
<b>Effet programmes</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Analyse mode de compensation en ASRA vs les programmes Agris</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Comité technique</li> </ul>



# Effet productivité : brebis vs agneau vs kg

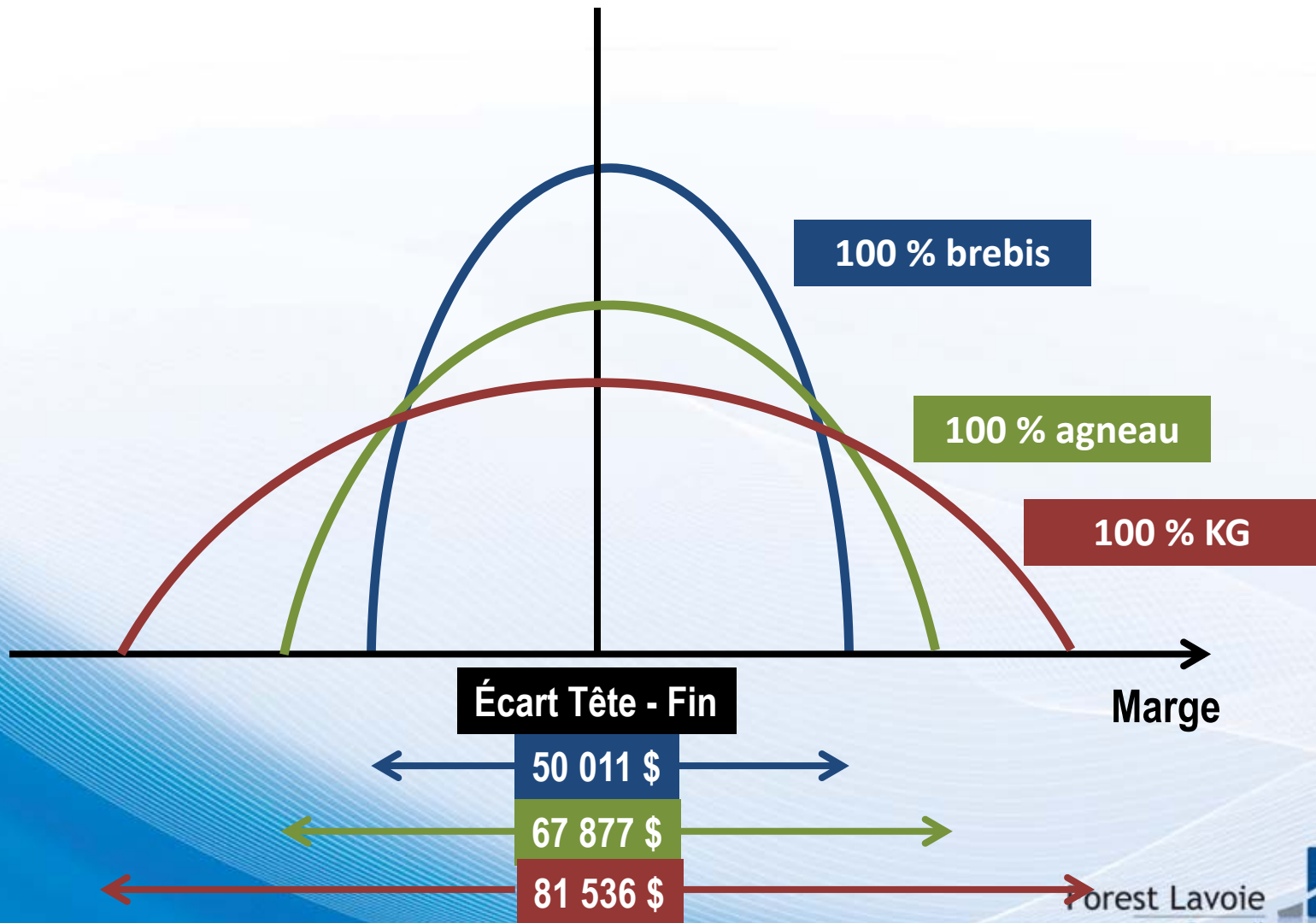
Analyses - Marges 2011 (% ASRA revenu total faible)			
	Groupe tête	Groupe fin	Moyenne
<b>Nombre de brebis par ferme</b>	500	500	500
Marges avant ASRA, rémun. avoir et travail	9 099	(40 912)	(10 905)
<b>Écart tête - fin (\$) avant ASRA</b>	<b>50 011</b>		
<b>Compensation brebis 100 %</b>			
Compensation ASRA nette - 100 % brebis	53 206	53 206	53 206
Marges après ASRA 100 % brebis	62 305	12 294	42 301
<b>Écart tête - fin (\$) après ASRA</b>	<b>50 011</b>		
<b>Compensation agneaux 100 %</b>			
Nombre d'agneaux par brebis	1,66	1,19	1,38
Compensation ASRA nette - 100 % agneaux	63 770	45 904	53 206
Marges après ASRA 100 % agneaux	72 869	4 992	42 301
<b>Écart tête - fin (\$)</b>	<b>67 877</b>		
<b>Compensation kg 100 %</b>			
Nombre de kg produits par brebis	69,07	38,41	51,74
Compensation ASRA nette - 100 % kg	71 024	39 498	53 206
Marges après ASRA 100 % kg	80 123	(1 413)	42 301
<b>Écart tête - fin (\$)</b>	<b>81 536</b>		
Source : Données CECPA, Analyse DREPA, UPA et Forest Lavoie Conseil			



# Effet productivité : brebis vs agneau vs kg

Analyses - Marges prix 2013 (% ASRA/revenu élevé)			
	Groupe tête	Groupe fin	Moyenne
<b>Nombre de brebis par ferme</b>	500	500	500
Marges avant ASRA, rémun. avoir et travail	1 776	(45 202)	(16 484)
<b>Écart tête - fin (\$) avant ASRA</b>	<b>46 979</b>		
<b>Compensation brebis 100 %</b>			
Compensation ASRA nette - 100 % brebis	56 925	56 925	56 925
Marges après ASRA 100 % brebis	58 702	11 723	40 441
<b>Écart tête - fin (\$) après ASRA</b>	<b>46 979</b>		
<b>Compensation agneaux 100 %</b>			
Nombre d'agneaux par brebis	1,66	1,19	1,38
Compensation ASRA nette - 100 % agneaux	68 228	49 113	56 925
Marges après ASRA 100 % agneaux	70 005	3 910	40 441
<b>Écart tête - fin (\$)</b>	<b>66 094</b>		
<b>Compensation kg 100 %</b>			
Nombre de kg produits par brebis	69,07	38,41	51,74
Compensation ASRA nette - 100 % kg	75 989	42 260	56 925
Marges après ASRA 100 % kg	77 765	(2 943)	40 441
<b>Écart tête - fin (\$)</b>	<b>80 708</b>		
Source : Données CECPA, Analyse DREPA, UPA et Forest Lavoie Conseil			

# Effet productivité : brebis vs agneau vs kg



# Effet productivité : brebis vs agneau vs kg

## Constats :

- ✓ Le paiement sur les kg et dans une moindre mesure sur les agneaux, accroît le signal productivité et l'écart entre le groupe de tête et celui de fin
- ✓ L'accroissement entre le groupe de tête et de fin favorise une consolidation du secteur et un accroissement de sa productivité, ce qui est conforme aux attentes en lien avec l'évaluation de programme en 2007
- ✓ Le secteur s'est effectivement consolidé au cours des cinq dernières années

## Enjeux pour le secteur :

- ✓ Vitesse de consolidation et capacité d'adaptation des producteurs (ressources et expertise-conseil)
- ✓ Effets à terme sur la création d'une spirale de consolidation (prochaine enquête de coût de production)

# Effet lait/léger - lourd : brebis vs agneau vs kg

## Analyses - Marges 2011 (Écart Prix lait/léger - lourd grand)

Calcul	Lait-léger	Lait-léger ajusté (20 %)	Lourd	Modèle
<b>Nombre de brebis par ferme</b>	500	<b>600</b>	500	500
Marges avant ASRA, rémun. avoir et travail	(10 649)	(3 865)	(11 613)	(10 905)
<b>Écart lourd - lait-léger ajusté (\$) avant ASRA</b>			<b>-7 747</b>	
<b>Compensation brebis 100 %</b>				
Compensation ASRA nette - 100 % brebis	53 206	63 847	53 206	53 206
Marges après ASRA 100 % brebis	42 556	59 982	41 593	42 301
<b>Écart lourd - lait-léger ajusté (\$) après ASRA</b>			<b>-18 389</b>	
<b>Compensation agneaux 100 %</b>				
Nombre d'agneaux par ferme	692	831	692	692
Compensation ASRA nette - 100 % agneaux	53 205	63 846	53 205	53 205
Marges après ASRA 100 % agneaux	42 555	59 980	41 592	42 300
<b>Écart lourd - lait-léger ajusté (\$) après ASRA</b>			<b>-18 388</b>	
<b>Compensation kg 100 %</b>				
Nombre de kg par ferme	19 721	23 665	33 179	25 870
Compensation ASRA nette - 100 % kg	40 559	48 671	68 237	53 205
Marges après ASRA 100 % kg	29 909	44 805	56 624	42 300
<b>Écart lourd - lait-léger ajusté (\$) après ASRA</b>			<b>11 819</b>	

Source : Données CECPA, Analyse DREPA, UPA et Forest Lavoie Conseil



# Effet lait/léger - lourd : brebis vs agneau vs kg

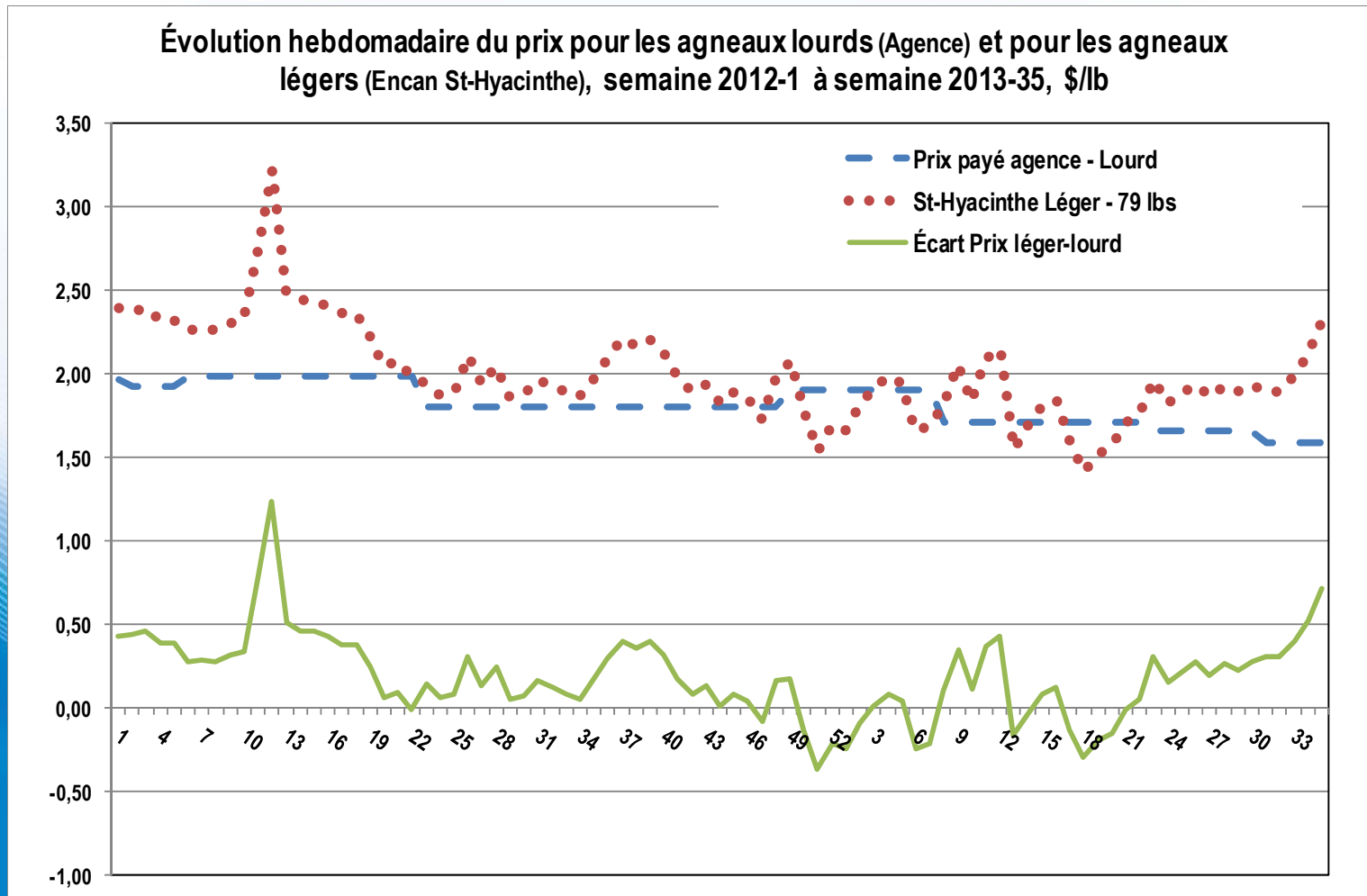
## Analyses - Marges 2013 (Écart Prix lait/léger - lourd faible)

Calcul	Lait-léger	Lait-léger ajusté (20 %)	Lourd	Modèle
<b>Nombre de brebis par ferme</b>	500	<b>600</b>	500	500
Marges avant ASRA, rémun. avoir et travail	(28 112)	(24 821)	(13 278)	(16 484)
<b>Écart lourd - lait-léger ajusté (\$) avant ASRA</b>		<b>11 543</b>		
<b>Compensation brebis 100 %</b>				
Compensation ASRA nette - 100 % brebis	56 925	68 310	56 925	56 925
Marges après ASRA 100 % brebis	28 813	43 489	43 648	40 441
<b>Écart lourd - lait-léger ajusté (\$) après ASRA</b>		<b>158</b>		
<b>Compensation agneaux 100 %</b>				
Nombre d'agneaux par ferme	692	831	692	692
Compensation ASRA nette - 100 % agneaux	56 924	68 309	56 924	56 924
Marges après ASRA 100 % agneaux	28 812	43 488	43 646	40 440
<b>Écart lourd - lait-léger ajusté (\$) après ASRA</b>		<b>158</b>		
<b>Compensation kg 100 %</b>				
Nombre de kg par ferme	19 721	23 665	33 179	25 870
Compensation ASRA nette - 100 % kg	43 394	52 073	73 007	56 924
Marges après ASRA 100 % kg	15 282	27 252	59 730	40 440
<b>Écart lourd - lait-léger ajusté (\$) après ASRA</b>		<b>32 478</b>		

Source : Données CECPA, Analyse DREPA, UPA et Forest Lavoie Conseil

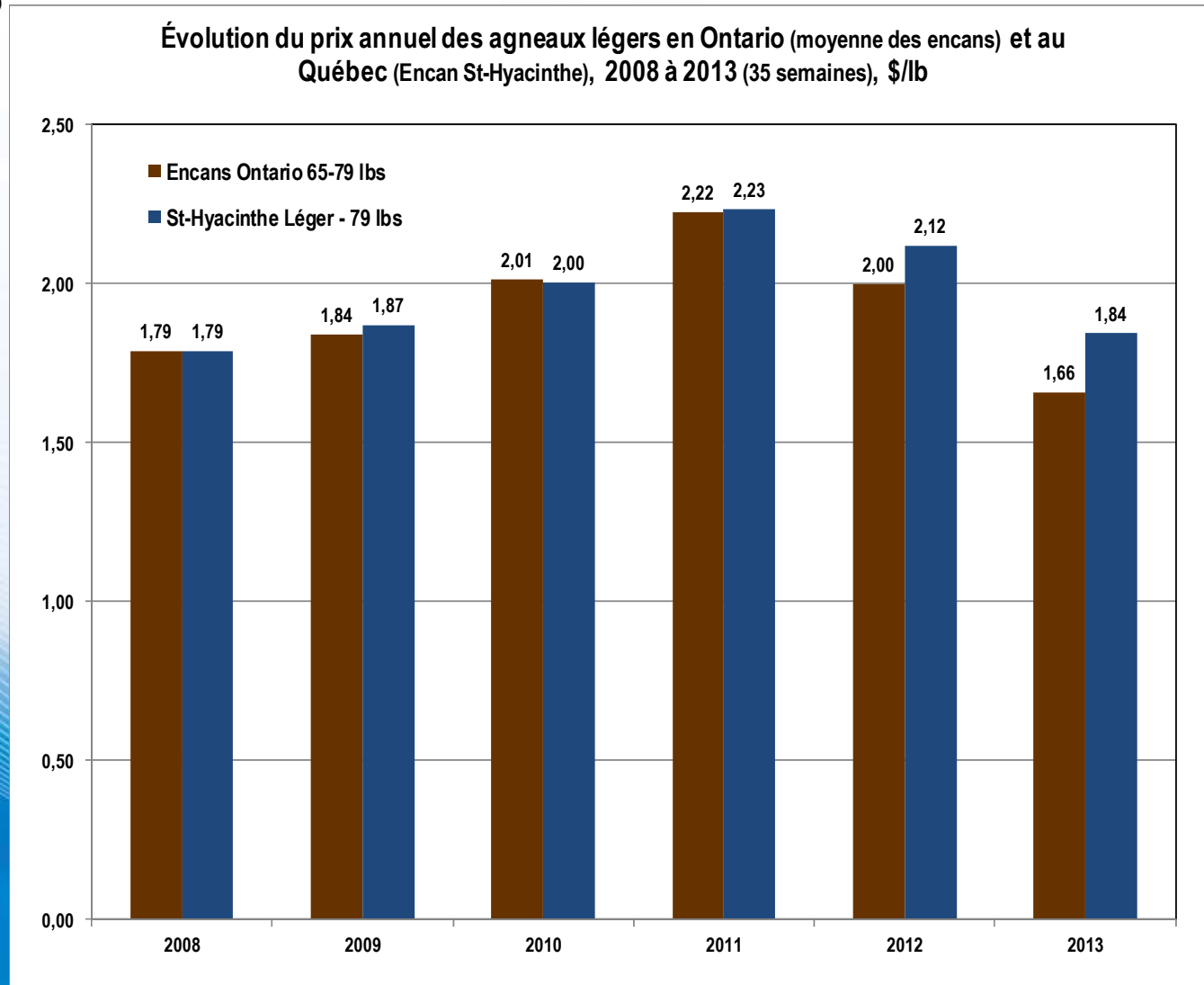
# Effet lait/léger - lourd : Prix du marché

- L'écart de prix agneau lait/léger – lourd varie d'une semaine à l'autre – la stratégie de mise en marché est donc très importante pour optimiser le revenu de vente
- Le CECPA a d'ailleurs identifié cet élément comme un des facteurs expliquant l'écart entre le groupe de tête et celui de fin



# Effet lait/léger - lourd : brebis vs agneau vs kg

- L'organisation de la mise en marché et le signal envoyé pour produire plus d'agneaux lourds semblent avoir permis de soutenir le prix de l'agneau léger au Québec par rapport à l'Ontario

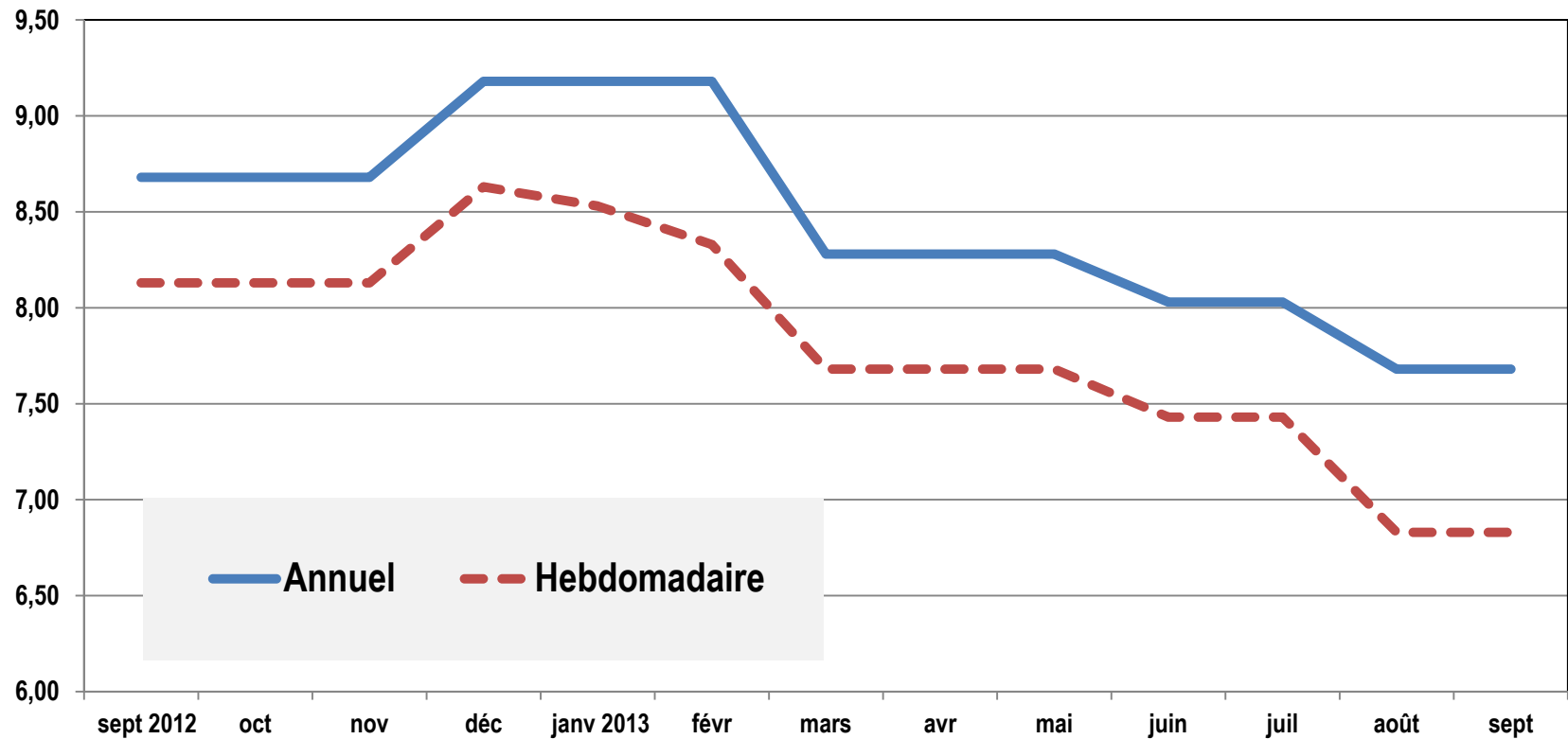


# Effet lait/léger - lourd : brebis vs agneau vs kg

- Le prix sur une base hebdomadaire est plus faible que sur une base de contrat annuel

Prix payé au producteur d'agneaux lourds au Québec, annuel vs hebdomadaire  
septembre 2012 à septembre 2013

\$/kg carc.



source: FPAMQ



# Effet lait/léger - lourd : brebis vs agneau vs kg

---

## Constats :

- ✓ Un mode de compensation sur les kg favorise l'agneau lourd (et peut amener la production de kg pour des kg et non pas le marché)
- ✓ Un mode de compensation sur l'agneau ou la brebis favorise l'agneau lait/léger (et peut amener la perte d'un incitatif à la productivité (notamment un paiement sur la brebis) et sur l'équilibre de marché lait/léger vs lourd)
- ✓ L'écart de prix sur les marchés entre l'agneau lait/léger et lourd affecte la marge brute avant ASRA d'un type d'agneau par rapport à l'autre, et cela varie d'une année à l'autre
- ✓ La neutralité marché du mode de compensation ASRA doit être par rapport à la marge brute avant ASRA si l'on veut conserver le signal du marché
- ✓ Un écart favorable entre le prix des agneaux lait/léger au Québec par rapport à l'Ontario est observable en 2012 et 2013

## Enjeux pour le secteur :

- ✓ Neutralité de l'ASRA sur le différentiel de marge avant ASRA agneau lait/léger vs lourd
- ✓ Optimisation de la mise en marché et du revenu du marché pour tous les types d'agneaux

# Effet frais de mise en marché

- Pour les producteurs du Témiscamingue, les frais de mise en marché pour livrer à St-Hyacinthe par rapport à l'Ontario (Cookstown) sont supérieurs dans l'agneau léger

Agneaux légers		Ontario	St-Hyacinthe
<b>Frais de vente</b>			
Frais de transport estimés <sup>a</sup>	\$/km	0,019	0,024
Distance <sup>b</sup>	km	427,00	711,00
Coût de transport	\$/agn	8,12	17,40
Frais encan <sup>c</sup>	\$/agn	5,75	6,00
Frais OSMA	\$/agn	1,83	-
<b>Total frais de mise en marché</b>	<b>\$/ang</b>	<b>15,70</b>	<b>23,40</b>
	<b>\$/kg</b>	<b>0,49</b>	<b>0,73</b>

Source : MAPAQ



# Effet frais de mise en marché

- Mais inférieurs (après aide de 5 \$ de l'Agence) pour l'agneau lourd

Agneaux lourds		Cookstown oct-juin non surplus	Cookstown juin-oct et surplus	Terrebonne hebdo	Terrebonne annuel
Frais de vente	unité				
Frais de transport estimés <sup>a</sup>	\$/km	0,019	0,019	0,024	0,024
Distance	km	427,00	427,00	674,00	674,00
Coût de transport <sup>b</sup>	\$/agn	8,11	8,11	16,49	16,49
Aide au transport de la FPAMQ	\$/ang	-	-	5,00	5,00
Frais encan <sup>c</sup>	\$/agn	5,75	5,75	-	-
Frais de mise en marché OSMA	\$/agn	1,83	1,83	-	-
Frais mise en marché <sup>e</sup>	\$/agn	6,00	6,00	6,00	6,00
Frais de gestion collective <sup>e</sup>	\$/agn	1,75	1,75	1,75	1,75
<b>Total frais de mise en marché</b>	<b>\$/ang</b>	<b>23,44</b>	<b>23,44</b>	<b>19,24</b>	<b>19,24</b>
<b>Total frais de mise en marché</b>	<b>\$/kg</b>	<b>0,52</b>	<b>0,52</b>	<b>0,43</b>	<b>0,43</b>

Source : MAPAQ



# Effet frais de mise en marché

---

## Constats :

- ✓ Le positionnement géographique des producteurs du Témiscamingue fait en sorte que pour minimiser leurs frais de mise en marché, il est plus intéressant pour eux de vendre leurs agneaux :
  - Lait/légers sur le marché ontarien
  - Lourd sur le marché du Québec

## Enjeux pour le secteur :

- ✓ Optimisation de la mise en marché



# 7. Recommandations

---

## Les défis

- 1. Dosage du signal productivité envoyé par l'ASRA**
  - ✓ Effets positifs d'une consolidation sur la productivité du secteur vs effets négatifs sur la structure de production régionale
  - ✓ Effets à terme sur la création d'une spirale de consolidation (prochaine enquête de coût de production)
  - ✓ Neutralité de l'ASRA sur le différentiel de marge avant ASRA agneau lait/léger vs lourd
- 2. Capacité d'adaptation des producteurs**
  - ✓ Vitesse de consolidation et capacité d'adaptation des producteurs (ressources et expertise-conseil)
- 3. Optimisation de la mise en marché**
  - ✓ Optimisation de la mise en marché et du revenu du marché pour tous les types d'agneaux sur l'ensemble du territoire

# 7. Recommandations

---

**La solution : Pas une pilule miracle mais une approche structurée et simultanée sur trois tableaux est nécessaire pour relever les défis**

## 1. Optimisation de la mise en marché

- ✓ Diagnostic pour optimiser la logistique de mise en marché dans les régions plus « isolées » au niveau, notamment des routes de transport (ex. Témiscamingue, Outaouais) afin d'assurer un accès efficace au marché
- ✓ Réflexion provinciale sur l'organisation de la mise en marché du lait/léger

## 2. Capacité d'adaptation des producteurs

- ✓ Accompagner les producteurs, sur la base des diagnostics d'entreprises, vers une adaptation des modes de production (types d'agneaux, génétique, etc.) favorisant une optimisation de la marge (diffusion d'information technico-économique, expertise-conseil, etc.)

## 3. Dosage du signal productivité envoyé par l'ASRA

- ✓ Modifier le dosage ASRA actuel 25 % agneau-75 % kg pour le ramener à 50 % agneau-50 % kg
- ✓ Poursuivre une vigie sur les effets de ce changement sur l'évolution de l'amélioration de la productivité, la structure régionale de production et la neutralité marché

# 7. Recommandations

## Effets de la modification du dosage ASRA 50% agneau - 50% kg Tête vs Fin

Analyses - Marges 2011  
(% ASRA revenu total faible)

	Groupe tête	Groupe fin	Moyenne
<b>Nombre de brebis par ferme</b>	500	500	500
Marges avant ASRA, rémun. avoir et travail	9 099	(40 912)	(10 905)
<b>Écart tête - fin (\$) avant ASRA</b>	<b>50 011</b>		
<b>Compensation 25% agneau / 75% KG</b>			
Compensation ASRA nette 25 % agneau/75 % KG	69 210	41 100	53 206
Marge après ASRA 25 % agneau / 75% KG	78 309	188	42 301
<b>Écart tête - fin (\$)</b>	<b>78 121</b>		
<b>Compensation 50% agneau / 50% KG</b>			
Compensation ASRA nette 50 % agneau/50 % KG	67 397	42 701	53 206
Marge après ASRA 50 % agneau / 50% KG	76 496	1 789	42 301
<b>Marge après ASRA 50 % agneau / 50% KG</b>	<b>74 707</b>		

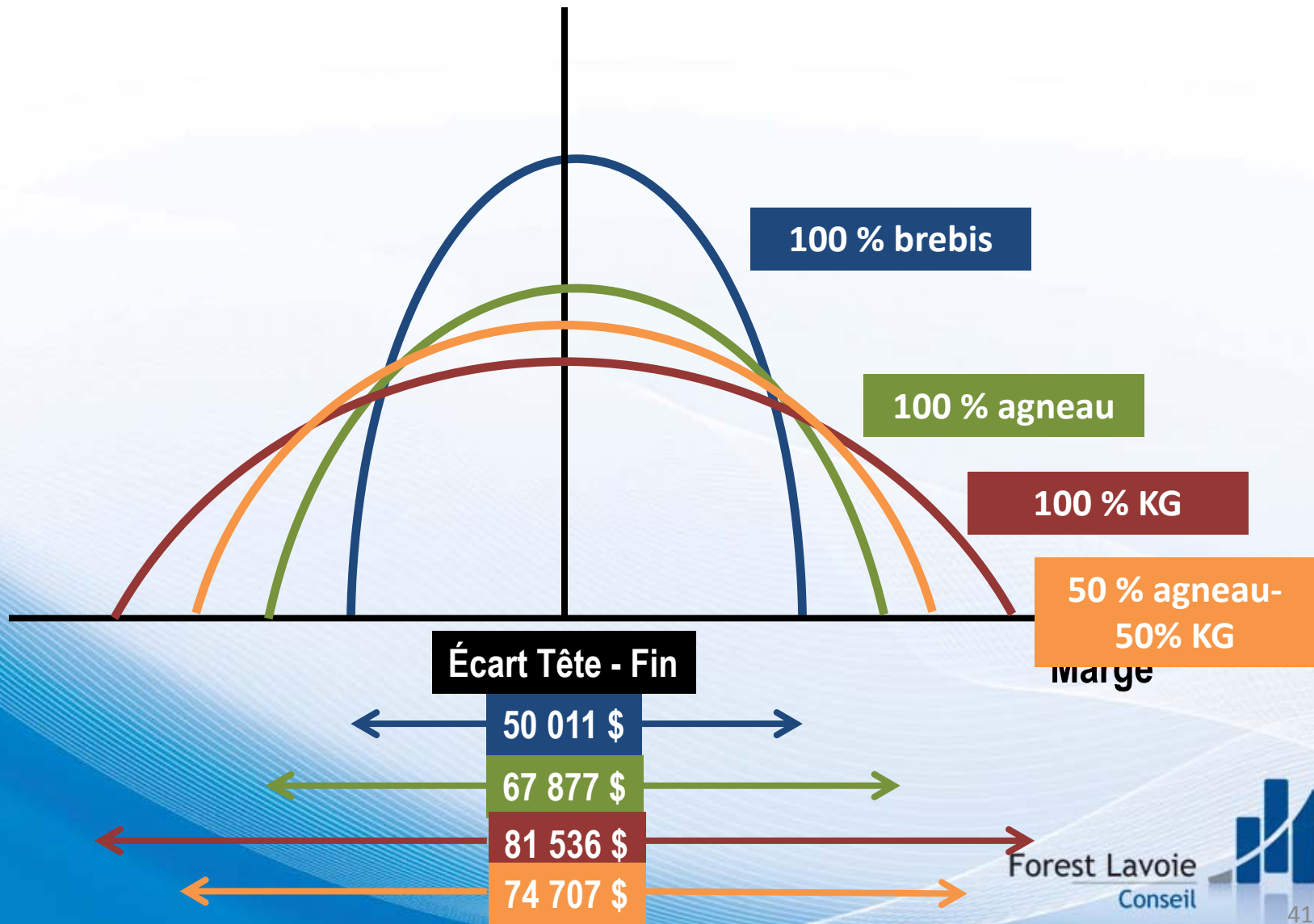
# 7. Recommandations

## Effets de la modification du dosage ASRA 50% agneau - 50% kg Tête vs Fin

Analyses - Marges prix 2013 (% ASRA/revenu élevé)			
	Groupe tête	Groupe fin	Moyenne
<b>Nombre de brebis par ferme</b>	500	500	500
Marges avant ASRA, rémun. avoir et travail	1 776	(45 202)	(16 484)
<b>Écart tête - fin (\$) avant ASRA</b>	<b>46 979</b>		
<b>Compensation 25% agneau / 75% KG</b>			
Compensation ASRA nette 25 % agneau/75 % KG	74 049	43 973	56 925
Marge après ASRA 25 % agneau / 75% KG	75 825	-1 229	40 441
<b>Écart tête - fin (\$)</b>	<b>77 054</b>		
<b>Compensation 50% agneau / 50% KG</b>			
Compensation ASRA nette 50 % agneau/50 % KG	72 108	45 686	56 925
Marge après ASRA 50 % agneau / 50% KG	73 885	484	40 441
<b>Marge après ASRA 50 % agneau / 50% KG</b>	<b>73 401</b>		



# Effet productivité : brebis vs agneau vs kg



# 7. Recommandations

## Effets de la modification du dosage ASRA 50% agneau - 50% kg

### Lait/léger vs Lourd

Analyses - Marges 2011  
(Écart Prix lait/léger - lourd grand)

Calcul	Lait-léger	Lait-léger ajusté (20 %)	Lourd	Modèle
<b>Nombre de brebis par ferme</b>	500	<b>600</b>	500	500
Marges avant ASRA, rémun. avoir et travail	(10 649)	(3 865)	(11 613)	(10 905)
<b>Écart lourd - lait-léger ajusté (\$) avant ASRA</b>		<b>-7 747</b>		
<b>Compensation 25 % agneau et 75 % kg</b>				
Compensation ASRA nette - 75 % agn. 25 % kg	43 720	52 464	64 479	53 205
Marge après ASRA 75 % agn et 25 % kg	33 071	48 599	52 866	42 300
Écart lourd - lait-léger ajusté (\$) après ASRA		<b>4 267</b>		
<b>Compensation 50 % agneau et 50 % kg</b>				
Compensation ASRA nette -50 % agn. 50 % kg	46 882	56 259	60 721	53 205
Marge après ASRA 50 % agn et 50 % kg	36 233	52 393	49 109	42 300
Écart lourd - lait-léger ajusté (\$) après ASRA		<b>-3 285</b>		

# 7. Recommandations

## Effets de la modification du dosage ASRA 50% agneau - 50% kg

### Tête vs Fin

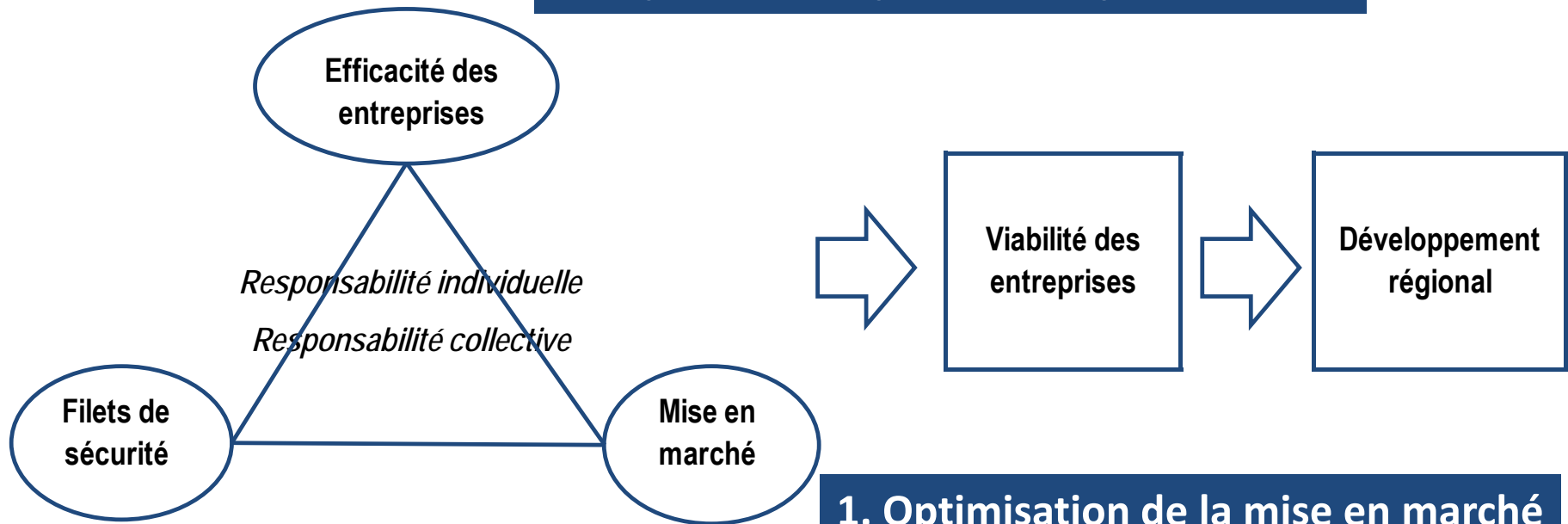
Analyses - Marges 2013  
(Écart Prix lait/léger - lourd faible)

Calcul	Lait-léger	Lait-léger ajusté (20 %)	Lourd	Modèle
<b>Nombre de brebis par ferme</b>	500	<b>600</b>	500	500
Marges avant ASRA, rémun. avoir et travail	(28 112)	(24 821)	(13 278)	(16 484)
<b>Écart lourd - lait-léger ajusté (\$) avant ASRA</b>		<b>11 543</b>		
<b>Compensation 25 % agneau et 75 % kg</b>				
Compensation ASRA nette - 75 % agn. 25 % kg	46 777	56 132	68 987	56 924
Marge après ASRA 75 % agn et 25 % kg	18 664	31 311	55 709	40 440
<b>Écart lourd - lait-léger ajusté (\$) après ASRA</b>		<b>24 398</b>		
<b>Compensation 50 % agneau et 50 % kg</b>				
Compensation ASRA nette -50 % agn. 50 % kg	50 160	60 192	64 966	56 925
Marge après ASRA 50 % agn et 50 % kg	22 047	35 371	51 689	40 441
<b>Écart lourd - lait-léger ajusté (\$) après ASRA</b>		<b>16 318</b>		

# Conclusion

Trois recommandations qui visent à améliorer la viabilité des entreprises et le développement régional

## 2. Capacité d'adaptation des producteurs



Source : Forest Lavoie Conseil

## 3. Dosage ASRA 50% - Agneau 50 % kg

**MERCI !**

Forest Lavoie  
Conseil

